

Kasvihuoneilmiö ei saanut lupia tienvarsimainoksille

Palonen syyttää ely-keskuksia vainosta

Erja Hinkkanen

LOHJA | Kasvihuoneilmiö ei saanut Pirkanmaan ely-keskukselta lupaa tienvarsimainoksen sijoittamiseen maantie 110 varteen. Kielteinen päätös tuli yrittäjä **Elisa Paloselle** nopeasti, parissa viikossa. Tämän lisäksi kävi samoihin aikoihin ilmi, että 17 vuotta paikoillaan ollut mainos maantie 110 varressa sijaitsi osittain tiealueella. Palosen mukaan asia paljastui Uudenmaan ely-keskuksen virkamiesten tekemissä mittauksissa ja kaivauksissa. Rajapyykki löytyi soran alta.

Palonen pitää hakemuksen nopeaa käsittelyä ja rajapyykin kaivamista osoituksen viranomaisien harrastamasta vainosta.

–Kasvihuoneilmiö on joutunut tieviranomaisten tappolialle, Palonen sanoo.

Hän kävi omin käsin purkamassa mainoksen, joka on pys-

tytetty paikoilleen vuonna 1997.

–Tämä on niin absurdia, Palonen sanoo.

Kasvihuoneilmiöllä on nyt kolme mainosta maanteiden varsilla: kaksi E18-moottoritieellä ja yksi maantie 110 varrella. Pirkanmaan ely-keskus ei ole myöntänyt lupaa yhteenkään, mutta mainokset ovat paikoillaan siksi, että Palonen on valittanut päätöksistä Helsingin hallinto-oikeuteen.

Asioiden käsittelyaika hallinto-oikeudessa on keskimäärin puolitousta vuotta.

–Sen verran minulla on aikaa toimia, Palonen sanoo.

Hän on kääntynyt kylttiasiaa liikenne- ja kuntaministeri **Paula Risikon** (kok.).

–Risikko vastasi nopeasti, ja lupasi selvittää asiaa, Palonen kertoo.

Mainosten lisäksi Kasvihuoneilmiöllä on kaksi virallista, sinivalkoista opaskylttiä tien varressa. Niiden luvat umpeutuivat kesällä. Opasteiden merkitys on Palosen mukaan kuitenkin yhtä tyhjän kanssa. Hän aikoo hakea Kasvihuoneilmiölle hannunva-



Ei tullut lupaa. Pirkanmaan ely-keskus ei antanut poikkeuslupaa taustalla näkyvälle mainoskyltille. Elisa Palonen hämmästelee hakemuksen ripeää käsittelyaikaa. – Kielteisen päätöksen tekeminen kesti vain kaksi viikkoa, Palonen sanoo.

kuna-merkkiä eli matkailunähtävyyden merkkiä.

Rajapyykkiä ei varta vasten käyty kaivamassa esiin, sanoo aluevastaava **Krista Kumanto-Kooni** Uudenmaan ely-keskuksesta. Hänen mukaansa paikalla on voitu käydä muista syistä, esimerk-

si vesihuoltoon liittyvien töiden vuoksi.

–Tutkittaessa on sitten löytynyt rajapyykki. Mainos oli tiealueella eli valtion mailla ja silloin me olemme suvereneja, Kumanto-Kooni sanoo.

Hän toteaa, että viranomaiset toimivat maantielain 52. pykälän

FAKTA

Moottoritie vei asiakkaat

Kasvihuoneilmiö jäi liikenteen valtavrasta sivuun, kun E18-moottoritie otettiin käyttöön vuonna 2009.

Hakemuksista huolimatta yrittäjä Elisa Palonen ei saanut moottoritiele opasteita tai mainoksia. Kasvihuoneilmiöstä on moottoritiele noin kilometri.

Vuodesta 2009 moottoritien varressa on kuitenkin ollut kaksi mainoskylttiä, joihin viranomaiset eivät ole puuttuneet.

Kasvihuoneilmiö on sijaitsee entisessä rekkapesulassa noin 1500 neliön tiloissa. Myynnissä on muun muassa huonekaluja, armeijan ylijäämätavaraa ja vintage- ja retrotavaraa.

perusteella.

–Kyse ei ole yritysten tappamisesta, vain lain kirjaimen noudattamista. Jokaista mainostajaa kohdellaan tasapuolisesti, Kumanto-Kooni sanoo.

'Asia oli tuoreena mielessä'

Erja Hinkkanen

LOHJA | Lupapäällikkö **Alexi Haapavaara** Pirkanmaan ely-keskuksesta kiistää Palosen syytökset yksittäisen yrittäjän vainomisesta. Hän myöntää, että kielteinen päätös mainoksen sijoittamisesta syntyi nopeasti.

–Mutta se johtuu siitä, että asia oli tuoreena mielessä. Hakemus oli helppo käsitellä tässä yhteydessä. Muitakin mainosten poikkeuslupahakemuksia on käsitelty vastaavassa ajassa, Haapavaara sanoo.

Palosen saama kielteinen päätös johtuu siitä, että Palosen olisi ensin pitänyt hakea lupaa viralliselle opastaululle, ja vasta sen jälkeen poikkeuslupaa mainokselle.

–Marssijärjestys on tämä. Virallista opastusta voidaan täydentää mainoksella, jos mainoksella on esimerkiksi opastuksellista merkitystä, Haapavaara sanoo.

Haapavaaran mukaan mainos sijaitsee juuri siinä kohdassa, joka olisi paras viralliselle opastaululle. Poistettavaksi määrätty mainos taas sijaitsi osittain tiealueella eli tienpitäjän tontilla.

–Tiealueelle ei saa sijoittaa kuin tienpitäjän varusteita ja laitteita. Palosen mainitsema valiokuntamietintö on Pirkanmaan ely-keskuksen tiedossa.

–Mutta esimerkiksi moottoritien varteen voidaan lupia mainokselle myönnetään vain kahdessa tapauksessa: jos kyseessä on valtakunnallisesti merkittävä nähtävyys tai matkailukohde tai kunnan tai kaupungin "tervetuloo"-taulu. Muihin ei lupia myönnetä.

KOMMENTTI

U-käännökset ovat vaarallisempia

Tienvarsimainosten kieltäminen liikenneturvallisuuksella on naurettavaa. Kokemuksen syvällä rintaäänellä voin vakuuttaa, että u-käännökset, ajo-ohjeiden tihrustaminen ja tiennimikylttien tiirailu on paljon vaarallisempaa kuin yksittäinen mainos. Ely-keskus vetoaa maantielakiin pykälään 52, jossa kielletään maantierakäyttäjille tarkoitettujen ulkomainosten asettaminen liikennealueella. Tienpitoviranomainen voi myöntää poikkeuksen tästä kiellostä, jos sitä on pidettävä liikenteen opastuksen tai matkailukannalta tai muusta sellaisesta syystä tarpeellisenä.

Laki antaa mahdollisuuden myöntää poikkeuksia, mutta niitä ely-keskukset syystä tai toisesta eivät halua tehdä. Lakia on siis muutettava. Eduskunta töihin!

ERJA HINKKANEN

erja.hinkkanen@lehtiyhtyma.fi

